

ИВАНОВА И.

Внимание: проблема!

СОГЛАСНО ИНСТРУКЦИИ

— Мы действовали по правилам. Больше того, выполняли волю граждан, которые не перестают возмущаться поведением некоторых «собачников». Знаете, был в нашем районе такой случай...

Секретарь административной комиссии Куйбышевского райисполкома М. Н. Шелковская рассказала несколько историй о том, какие конфликты пришлось рассматривать уважаемой комиссии из-за того, что чей-то пес напугал прохожего, а другую собаку выпустили без поводка.

— Мария Николаевна, я не сомневаюсь, что ваша комиссия во всех этих случаях поступила правильно. И все же давайте вернемся к жалобе, пришедшей в редакцию!

Из постановления административной комиссии: «Гражданка Чурикова Тамара Алексеевна совершила административное нарушение, выразившееся в том, что третьего мая в двадцать часов двадцать минут выгуливала собаку «колли» по ильичке Нора в Александровском саду. Решением комиссии был штраф в размере пяти рублей. Тут же было сказано,

как следует поступить с гражданкой Чуриковой в случае неуплаты: постановление направляется по месту работы для удержания указанной суммы.

— А вы не обратили внимание, что посылать его будет некуда — Чурикова не работает? Вот и в милицеском протоколе написано: «инвалид первой группы», — спрашиваю Шелковскую.

— В таких случаях обычно высчитывают из пенсии.

...Из рассказа Тамары Алексеевны Чуриковой:

«Я ослепла после тяжелой болезни. Сейчас заново осваиваюсь на улицах города. Купила собаку-поводыря, потому что одна я в центре города ходить не могу — очень сильное движение... Третьего мая вечером мы с мужем и собакой пошли осваивать дорогу для прогулок. В паспорте собаки-проводника сказано, что я могу появляться с ней где угодно, это разрешено. Но в парке к нам подошли два офицера милиции и составили протокол. Как я ни просила их взглянуть в паспорт проводника, они отказались это сделать!.. Первого июня мы обнаружили в почтовом ящике конверт (без штампов) с извещением о том, что 30 мая мне

необходимо явиться в административную комиссию. Как понимаете, я туда опоздала. И вот узнаю, что оштрафована. Мне не жалко этих пяти рублей. Но до чего же обидно, когда с тобой поступают вот так бездушно, не разобравшись и не пожелав разобраться!.. С третьего мая я уже не гуляю, сижу в четырех стенах. В парк не хожу, а других мест, куда я могла бы самостоятельно добраться и посидеть там, в нашем районе нет».

— Конечно, если бы мы знали, что нарушительница незрячая, то просто предупредили бы ее, — смягчается М. Н. Шелковская. — Но вы все-таки разберитесь, как вела себя собака. Здесь, в протоколе милиции, записан адрес свидетеля.

Фамилия свидетеля не очень разборчива, зато адрес, в самом деле, указан: улица Якубовича, дом 16, квартира 13. Иду к нему за объективным свидетельством.

В доме 16 по улице Якубовича оказалось только 1-е отделение милиции. Ни одной жилой квартиры там нет.

А протокол об администра-

тивном правонарушении с указанием адреса так называемого свидетеля был подписан... участковым инспектором В. Н. Сухаревым и начальником 1-го отделения милиции Октябрьского РУВД майором А. С. Зябкиным!

Зачем я пошла к ним — сама не знаю. Ситуация, в общем-то, ясная. Наверное, просто посмотреть в глаза двум офицерам милиции, «обезвреженным» такими методами такую страшную нарушительницу...

Начальник отделения милиции был на ответственном заседании. А капитан Сухарев вел прием граждан.

Валентин Николаевич тоже начал разговор с документов, на основании которых действовал. И тоже считал себя абсолютно правым.

— У меня нет такого закона или пункта правил, на основании которых я мог бы как-то по-особому отнестись к слепому и его поводью.

— А почему же вы отказались взглянуть хотя бы на паспорт собаки-проводника, в

нем все права владельца разъясняются?!

— А смысл какой?!

Он возмущался моей непонятливостью. Сердился, что вынужден объясняться, вместо того чтобы заниматься борьбой с преступностью.

Совершенно очевидно, что нужно еще раз определить права и обязанности незрячих и их собак-проводников. И записать их не только в собачьем паспорте. И довести до сведения всех должностных лиц, которые могут столкнуться с ситуациями, подобными той, о которой здесь рассказано. Может быть, это будет решение исполкома Ленсовета? Или исполкому выступить с законодательной инициативой? В РСФСР или даже масштабах страны. Во всяком случае, необходимо выпустить еще один документ и объяснить в нем всем, что слепой человек имеет право появляться с собакой-проводником везде. Везде, где ему нужно.

...Выпустить еще один документ? А почему бы и нет, если он так необходим некоторым ответственным работникам для того, чтобы поступать просто по-человечески?

И. ИВАНОВА

Вечерний Ленинград
г. Ленинград

30 ИЮН 1989

28