

ЧИТАТЕЛЬ ПОЛЕМИЗИРУЕТ

Прав ли Павел Корчагин?

В статье Г. Батыгина «Большинство всегда право?» (№ 42/87) автор пишет: «Идеал жертвенности и аскетизма, безоговорочного приоритета общественного над личным постепенно сменяется концепцией гармонического сочетания общественных и личных интересов».

Отсюда со всей несомненностью следует, что неправильно прожил свою жизнь Николай Островский (Павел Корчагин). Ибо его (их) жизнь — как раз пример жертвенного аскетизма, безоговорочного приоритета общественного над личным.

А строители Комсомольска? Что они приобрели лично для себя? Цингу и ревматизм.

О Великой Отечественной войне и говорить нечего. Вся ее история — сплошной пример безоговорочного приоритета общественного над личным. Хочу напомнить: наша страна потеряла в этой войне миллионы одних военнослужащих. Люди отдавали самое дорогое — жизни. Без всяких раздумий. Соответствует ли это «гармоническому сочетанию личных и общественных интересов» или нет?

Но ведь то была война. А в мирное время? Разве мы сегодня не свидетели того, как лучшие из нас жертвуют своим здоровьем, временем, собой ради общего блага? Зачем далеко ходить: в том же № 42/87 была напечатана статья Ю. Шевченко «По дороге «Руссо-Балта» о директоре РАФа В. Боссерте. Он работает и за себя, и за четверых других специалистов, так как не может найти на их место нуж-

ных людей. Зачем ему все это? Уверен, что в пять раз большей зарплаты он не получает, зато через пять лет инфаркт получить может.

Без таких людей, как горьковский Данко, человеческое общество существовать не смогло бы. Такие люди были, есть и должны быть всегда. То же, о чем говорит Г. Батыгин, не что иное, как переиначенная поговорка «Моя хата с краю».

М. ВЕТЛУГИН
Кривой Рог