

12 июля 97  
Невские  
Взгляды

3

Миронова А.С.

## Почтовый диалог

# Пенсионеров в стране слишком много?

Правительство предпринимает отчаянные усилия для выплаты задолженности по пенсиям. Пусть эту задачу удастся решить к определенному сроку. Что дальше? Долг опять начнет накапливаться, несмотря на то что наши пенсии не дотягивают до прожиточного минимума. А все потому, что власти не предполагают решить основную задачу—изменить соотношение между числом работающих и количеством пенсионеров. Сейчас это соотношение 1,5:1 (по некоторым данным 1,3:1), а если учитывать детей, то каждый работающий, кроме себя, кормит еще троих. Такая пропорция складывается потому, что пенсионный возраст у нас очень низок. Он вполне может быть поднят до 65 лет одинаково для мужчин и для женщин (женщины живут на 16 лет дольше мужчин).

Поднимая пенсионный возраст, мы сможем увеличить пенсии и уменьшить социальный налог. Снижая налоговую нагрузку на фонд заработной платы у производителя, мы поощряем его на умножение рабочих мест.

В стране 7 млн работающих пенсионеров, не достигших пенсионного возраста. Они получили право на досрочный выход на пенсию или по вредности, или за работу в районах Крайнего Севера, или по льготам для чиновников и людей в погонах. Но в большинстве случаев это здоровые люди и могут сами заработать себе на жизнь. А если кто-то потерял здоровье во вредных условиях, то может получать пенсию по инвалидности. Досрочный выход на пенсию должен быть отменен.

В развитых странах пенсионный возраст—65 лет. Украина не постеснялась поднять его сразу на 2 года. Почему бы и нам так же не сделать?

Только пулизмом можно объяснить, что власти, рискуя задушить экономику, не хотят посягнуть на пенсионный возраст. Но мы обязаны возродить Россию. А способ здесь единственный—труд. Однако человека надо побуждать к труду. Поэтому пенсию должен получать только тот, кто не в состоянии трудиться.

Ю. Слобожанинов, рабочий

## «Подарок» к юбилею города

Глава администрации города Любани Тосненского района Владимир Иванович Шупер в рамках празднования 80-летия города (12 июля 1997) намерен переставить «обиженный» вниманием любанцев памятник Ленину с Московского шоссе в центр организуемого городского парка, к Дому культуры. Вокруг идола коммунистов нам предназначается гулять и праздновать, воспитывать детей.

Большого вызова демократическим преобразованиям страны трудно представить. Тем более что такое возвеличивание неудавшегося пророка осуществляется руками государственного служащего новой власти.

Давно знаю Владимира Ивановича, уважал за организационный талант, инициативность и считал удачным решением назначение на пост главы города Любани. Тем более удивительна такая напористость главы. Реваншистам хочется напомнить простую истину: дважды в одну реку не входят. Для россиян историей будет Кремль, а не Мавзолей, а личностью—Петр, а не Ленин...

Вячеслав Косматов, пос. Любань

## А Петербург сдали бы немцам?

Недавно в «НВ» сообщалось, что коммунисты выступили инициаторами проведения городского референдума о переименовании Петербурга в Ленинград.

Я не могу особенно винить некоторых своих ровесников, которые до сих пор упорно величают Питер Ленинградом и ходят по Невскому с транспарантами «Трудовой Ленинград»—так их воспитала советская власть, и сама я, коренная петербурженка в третьем поколении, варилась в этом котле в течение стольких лет, но, по-моему, мудро высказался Бальзак: «Только идиоты и мертвецы не меняют своих взглядов». Неужели коммунистов и их приверженцев совершенно не интересует, как появился Петербург, кто его отстраивал и чьи в этом заслуги? И может быть, радители возвращения Ленинграда возьмутся толково и ясно объяснить, каким образом заслуги Ленина перед Петербургом превысили исполинский труд Петра и его сподвижников, затраченный на создание северной столицы?

Пару раз мне доводилось беседовать с ровесниками, участниками Великой Отечественной войны, также радителями Ленинграда. Они объясняли это так: «Я защищал город Ленина!» И тут я задавала один только вопрос: «А если бы в 1941 году город назывался Петербургом (Петроградом), вы бы сдали его немцам?» Увы, ответы были неизменно уклончивые и неконкретные...

Ирма Перельман

## Не обижайте стариков

Нередко приходится становиться свидетельницей очень некрасивых сцен: старушек, торгующих на улице зеленью или ягодами, выращенными на собственных участках, прогоняют—у них нет необходимых документов. Наверняка запрет на их торговлю продиктован каким-то официальным распоряжением. Но кто пострадает, если бабушка с пенсией, на которую и прожить-то нельзя, работает в день 5—10 тысяч рублей? Неужели государству не обойтись без налога с этих, по сути, копеек? Ведь мы и так обидели наших стариков, обрекли на нищенское существование. Раз государство не в состоянии поддержать пенсионеров, так уж дайте им самим помочь себе.

Другое дело, если прямо на улице выгружают целую машину или десятки ящиков с какими-то продуктами. Конечно, в таком случае нужно торговать на рынке или в магазине. Но не заставлять же старух ехать на рынок! Очень жаль этих несчастных, нередко одиноких женщин. Неужели для них нельзя сделать исключение?

Анна Сергеевна Миронова, педагог