

28

07 ЯНВ 1930

28 ЯНВ 1930

Забастовка

приостановлена.

Проблемы остались

РАБОЧИЕ учебно-производственного предприятия (УПП) № 12 Всероссийского общества слепых решили приостановить забастовку, о которой уже сообщала наша газета 14 января. Напомним: конфликт был вызван решением Центрального правления ВОС снять с должности директора УПП Н. Ларцева безо всякого совета с трудовым коллективом.

Еще на прошлой неделе стачечный комитет передал свои требования ЦП, дав на размышление несколько дней — до понедельника. Но, к сожалению, и в понедельник не работали цех № 2, ряд служб предприятия: представителей правления ждали почти до полудня. Лишь вечером с помощью работников Перовского райкома КПСС удалось принять компромиссное решение: организовать независимую комиссию из партийных, советских, профсоюзных работников для детального изучения дел на УПП, а на время ее работы приостановить решение ЦП ВОС.

Удовлетворены ли рабочие?

— Нет, не удовлетворены, — говорит председатель стачкома цеха № 2 С. Ключихин. — Честно сказать, нас просто взяла измором — десять собраний за три дня, всем поскорее хотелось закончить, так что за «компромиссное решение» даже не проголосовали. Но глав-

ное в другом. Мы ведь требовали не приостановить, а отменить решение Центрального правления. Пора коллективу быть не исполнителем команд, а подлинным хозяином предприятия — со всей полнотой ответственности и правом решать все назревшие вопросы, в том числе о директоре. Словом, сейчас взят своеобразный тайм-аут, мы должны осмыслить происшедшее и выработать программу дальнейших действий.

Беседы с рабочими убедили меня: возвращения к старым порядкам, игнорирования мнения трудового коллектива они не допустят. В УПП все больше сторонников обретают идеи перехода предприятия на аренду, с которой здесь связывают перспективы производственного и социального развития. Нет поддержки, пожалуй, только со стороны Центрального правления ВОС. Там, судя по всему, привыкли держать подведомственные предприятия на коротком поводке и диктовать свои условия — например, сколько процентов прибыли оставлять коллективу, а сколько перечислять ВОС.

Из разговора с исполняющим обязанности заместителя председателя ЦП ВОС А. Азаровым стало понятно, что в сущности нет никаких преград на пути к самостоятельности УПП. Так, может, отказаться правлению от амбиций и дать возможность коллективу самому разобраться в своих делах? Тем самым избавившись от необходимости создавать новые комиссии и от новых забастовок.

О. ОСИПОВ.

МОСКВА.

Осипов